

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO Y
CIENCIAS POLÍTICAS



TESIS

LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL Y EL DERECHO A LA
TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA EN EL SEGUNDO
JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUÁNUCO EN EL PERÍODO
DE ENERO A DICIEMBRE DE 2017.

Para optar el Título Profesional de
ABOGADO

TESISTA

Bach. MALLQUI CHAMBI, Victoria Antonet

ASESOR

Abog. VIDAL ROMERO, HUGO OVIDIO

HUÁNUCO - PERÚ
2018



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 049-2018-DCATP-UDH
Huánuco, 23 de abril de 2018

Visto la Resolución N° 177-2017-DCATP-UDH de fecha 18 de diciembre de 2017 que declara **APROBAR** el Proyecto de Investigación intitulado **"LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL Y EL DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA EN EL SEGUNDO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANUCO EN EL PERIODO DE ENERO A DICIEMBRE DE 2017"**, presentado por el Bachiller **Victoria Antonet MALLQUI CHAMBI**;

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas vigente para el caso determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado.

Que, mediante Resolución N°587-2015-R-CU-UDH de fecha 29 de mayo de año 2015 se aprobó el ciclo de Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 31 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH;

Que, mediante Informe N° 010-2018-D-FDyCP/UDH/HOVR De fecha 02 de abril de 2018, el Abg. Hugo O. Vidal Romero Asesor del Proyecto de Investigación **"LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL Y EL DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA EN EL SEGUNDO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUANUCO EN EL PERIODO DE ENERO A DICIEMBRE DE 2017"**, aprueba el informe final de la Investigación;

Que, en cumplimiento al Art. 31 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y CC.PP vigente para el caso y a mérito del documento de visto y habiendo el Bachiller previamente presentado los tres ejemplares de la referida Tesis debidamente espiralados, es pertinente emitir la Resolución de Jurado y señalar fecha y hora para su Sustentación;

Estando a lo dispuesto en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad que indique;

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - DESIGNAR al Jurado Calificador para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, doña Victoria Antonet MALLQUI CHAMBI, para obtener el Título Profesional de ABOGADO por la modalidad de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional; a los siguientes docentes:

Mg. Eli Carbajal Alvarado	: Presidente
Abg. Jesús M.Figueroa Ambicho	: Secretario
Abg. Hugo Peralta Baca	: Vocal



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 049-2018-DCATP-UDH
Huánuco, 23 de abril de 2018

Artículo Segundo.- Señalar el día viernes 04 de mayo de 2018 a horas 9.30 a.m. dicha Sustentación, en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza

Artículo Tercero.- Difúndase publicando e invitando a la comunidad académica para que presencian dicha sustentación.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Miguel Ángel Acosta Dr. D.
DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Mg. FERNANDO GARCÍA BARRUETA
DIRECTOR DEL C.A.T.P.

DISTRIBUCIÓN: Vice. Rect. Académico, Fac. Derecho, Of. Mat. Y Reg. Acad..f. Exp. Interesado, archivo



**ACTA DEL PROCESO DE CALIFICACIÓN POR LA MODALIDAD DE PRESENTACION
Y SUSTENTACION DE UNA TESIS**

En la ciudad de Huánuco, siendo las 09:30 horas del día 04 del mes de Marzo del año dos mil dieciocho se reunieron en el Sala de Juntas Abogado de la UDH los miembros Ratificados del Jurado Examinador, designados por Resolución N°049-2018-DCATP-UDH del 23 de abril de 2018, al amparo de la nueva Ley Universitaria N° 30220 inc "n" del Art. 44 del Estatuto de la Universidad de Huánuco, Reglamento de Grados y Títulos, para proceder por la modalidad de Presentación y Sustentación de una Tesis del Graduado **Victoria Antonet MALLQUI CHAMBI** el postulante al Título de Abogado, procedió a la exposición de la Tesis, absolviendo las interrogantes que le fueron formuladas por los miembros designados del Jurado, de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias; realizado el exposición, el Jurado procedió a la calificación.

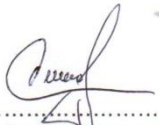
JURADOS CALIFICADORES

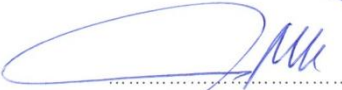
PUNTAJE


Mg. Eli Carbajal Alvarado	Presidente	<u>14</u>
Abg. Jesús M. Figueroa Ambicho	Secretario	<u>14</u>
Abg. Hugo Peralta Baca	Vocal	<u>14</u>

CALIFICATIVO : 14 Catorce
En números En letras

RESULTADO : Aprobado por Unanimidad


Mg. Eli Carbajal Alvarado
Presidente


Abg. Jesús M. Figueroa Ambicho
Secretario


Abg. Hugo Peralta Baca
Vocal

DEDICATORIA:

Dedico el presente trabajo, con especial y profundo agradecimiento a mi familia querida, mis padres Inés y Antonio por el apoyo incondicional que me brindaron junto a mi hermana menor durante estos años por ser el motivo y motor que cada día me mantenía firme hacia mis metas, consecuentemente esta tesis es fruto de su esfuerzo, y a mi novio por apoyarme siempre.

AGRADECIMIENTO:

A mi Dios que condujo el camino que tuve que recorrer y que no permitió que dejara de luchar por este sueño de ser abogada, expresar gratitud a la escuela y docentes de Derecho y ciencias políticas de la Universidad de Huánuco en especial a mi asesor Dr. Hugo Ovidio Vidal Romero por el tiempo brindado por su paciencia y compartirme sus conocimientos para la culminación de la presente tesis.

ÍNDICE

Contenido	Pág
Título	
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice.....	4
Resumen.....	7
Summary.....	8
Introducción.....	9

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema.....	11
1.2. Formulación del problema.....	12
1.2.1. Problema General.....	12
1.2.2. Problema Específico.....	12
1.3. Objetivos.....	13
1.3.1. General.....	13
1.3.2. Específicos.....	13
1.4. Justificación.....	13
1.5. Limitaciones.....	14
1.6. Viabilidad.....	14

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	15
2.2. Bases Teóricas.....	17
2.3. Definiciones conceptuales.....	24
2.4 Hipótesis.....	26
2.4.1. Hipótesis Específica.....	26
2.5 Variables.....	27
2.5.1 Variable independiente.....	27
2.5.2 Variable dependiente.....	27
2.6 Operacionalización de variables.....	27

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.....	28
3.1.1 Enfoque.....	28
3.1.2 Alcance o nivel.....	28
3.1.3 Diseño.....	28
3.2 Población y muestra.....	29
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.4 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	30

CAPITULO IV

CAPITULO IV

4.1 Resultados.....	31
---------------------	----

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas.....	42
5.2 Presentar la contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis.	43
Conclusiones.....	45
Recomendaciones.....	47
Referencias Bibliográficas.....	49
Anexos	52
Matriz de Consistencia.....	

RESUMEN

En la presente tesis podemos observar el desarrollo de un estudio respecto a la presentación esencial de un requisito fundamental para algunos determinados procesos civiles y materias obligatoriamente conciliables, hablamos del requisito de presentar el Acta de Conciliación, requisito o documento que puede vulnerar el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva, al momento de iniciar un proceso judicial y también antes de iniciarlo con el proceso de conciliación extrajudicial que la ley obligatoriamente nos exige haber realizado antes de iniciar un proceso judicial por determinadas materias, dentro del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco en el año 2017.

Para lo cual se llevó a cabo una investigación con un diseño de tipo descriptivo y aplicada, asimismo se ha utilizado el método deductivo e inductivo, porque precisamente este método de investigación nos lleva a identificar la gran controversia cuestionable y poder identificar de qué manera la Ley N° 26872 Ley de Conciliación Extrajudicial con su obligatoriedad en determinadas materias civiles puede afectar el acceso inmediato a la Tutela Jurisdiccional Efectiva.

Los resultados de la presente investigación, nos señalan que La Conciliación Extrajudicial no está cumpliendo con su objetivo principal el cual es, ser el mecanismo rápido, efectivo y económico para solucionar un conflicto.

PALABRAS CLAVES: Tutela Jurisdiccional Efectiva, Conciliación Extrajudicial.

SUMMARY

In this thesis we can see the development of a study regarding the essential presentation of a fundamental requirement for certain civil processes and compulsory subjects, we speak of the requirement to present the Conciliation Act, requirement or document that may violate the Right to Effective Jurisdictional Guardianship, at the moment of initiating a judicial process and also before initiating it with the extrajudicial conciliation process that the law obligatorily requires us to have made before to start a judicial process for certain matters, within the Second Magistrate Court of Huánuco in the year 2017.

For which an investigation was carried out with a design of descriptive and applied type, also the deductive and inductive method has been used, because precisely this method of investigation leads us to identify the great questionable controversy and to be able to identify in what way the law n ° 26872 , law of conciliation extrajudicial with its obligatory nature in certain civil matters can affect the immediate access to the effective jurisdictional guardianship.

The results of the present investigation indicate that the Extrajudicial Conciliation is not fulfilling its main objective which is to be the quick, effective and economic mechanism to solve a conflict.

KEYWORDS: Effective Jurisdictional Tutelage, Extrajudicial Conciliation.

INTRODUCCIÓN

Se entiende que La Conciliación Extrajudicial es una institución jurídica creada por la Ley 26872, llamada Ley de Conciliación Extrajudicial, en noviembre del año 1997 de carácter facultativa en sus primeros años de vigencia, posteriormente que desde marzo del 2001 que la Conciliación Extrajudicial se convierte en obligatoria en sus determinadas materias en el distrito conciliatorio de Lima y Callao; así como en Arequipa, Trujillo, entre otras ciudades más. Su obligatoriedad se refiere a que es un paso previo que las partes que se encuentran dentro un conflicto o problemática, deben de seguir antes de invocar su derecho ante el órgano jurisdiccional; siempre que la controversia sea de índole jurídica y califique como materia conciliable. No obstante, hablar de la conciliación en nuestro país es referirse a una institución ética que tiene una rica historia. Remontándose incluso a los primeros años de la vida republicana.

La Conciliación Extrajudicial es una innovadora institución jurídica y ética que sin el ánimo de reemplazar la facultad de administrar justicia del Poder Judicial pretende llenar el vacío en la solución efectiva, pronta y no onerosa de los diversos conflictos inter-personales. De ahí lo lamentable es que de cierta forma afecta a la Tutela Jurisdiccional efectiva.

Sin duda, no se puede conciliar sobre cualquier materia. La ley 26872 y su modificatoria, el Decreto legislativo 1070, nos establece cuáles son las materias conciliables. Y pues con relación a estas materias la Conciliación es una instancia previa obligatoria antes de pasar al organismo jurisdiccional, el Poder Judicial.

Son pocos los profesionales del Derecho que conocen en profundidad las implicancias procesales que tienen los dispositivos legales en lo que respecta a la secuencia de un debido proceso judicial, sobre todo porque el marco normativo actual vigente considera el Acta de Conciliación como un requisito de procedibilidad, por lo que su incumplimiento al momento de interponer la demanda conlleva a una serie de negativas consecuencias, y ahí el punto a tratar esto le afectaría directamente a aquellos justiciables que

pretenden obtener la Tutela Jurisdiccional Efectiva ya que no cumplieron con el requisito previo de la Conciliación.

Por este preciso motivo, se ha realizado un análisis en la presente tesis de los medios en los cuales se fundamenta la siguiente investigación y para lo cual lo he estructurado de la siguiente forma, en el Capítulo I se determina el Problema general de la Investigación, los objetivos específicos que se desean lograr a fin de evitar la vulneración de la Tutela Jurisdiccional Efectiva, y se determinan diversas limitaciones al momento de realizarse la investigación.

El Capítulo II se observará los antecedentes, bases teóricas, la información conceptual y explica los fundamentos teóricos, el porqué de la investigación, mientras que el nivel, tipo y método de la investigación se menciona en el Capítulo III, en donde se han utilizado técnicas para la interpretación de expedientes de procesos del año 2017 dentro del segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco.

En el Capítulo IV, se muestra los resultados obtenidos de la utilización de nuestros instrumentos, de los expedientes analizados que fueron emitidos por el segundo juzgado de paz letrado de la ciudad de Huánuco, respecto a los procesos en los cuales se demuestra que la Conciliación Extrajudicial y el Acta de Conciliación no están cumpliendo con su objeto y por ende restringen la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata.

CAPITULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Cuando tratamos sobre la Conciliación Extrajudicial nos referimos básicamente a un mecanismo alternativo de solución de conflictos, por el cual las partes optan por llegar a un acuerdo con la intervención del conciliador, quien orientará en la audiencia conciliatoria y tratará que el acuerdo adoptado les satisfaga.

La finalidad de la Ley de Conciliación Extrajudicial N° 26872 creada en 1997, era de crear un medio legal alternativo para solucionar los conflictos de la sociedad de la forma más sencilla, económica y rápida.

Ante la constante ineficacia que se ve a diario en el órgano judicial se podría decir que la conciliación extrajudicial es una buena opción para resolver los conflictos de la sociedad, teniendo conocimiento que al acudir al Poder Judicial en donde cualquier proceso tiene una demora considerable ya sea en análisis, conclusiones, y por lo contrario en el caso de la conciliación extrajudicial es más eficaz darse cuenta si existe la intención de conciliar de las partes, consecuentemente este proceso no duraría mucho tiempo.

La conciliación extrajudicial es considerada como un requisito previo para interponer demanda así como lo indica el artículo 6 de la ley de conciliación N° 26872 y sus materias conciliables obligatorias establecidas en el art 9° de la misma ley, refiere a que ***“son materias de conciliación las pretensiones determinadas o determinables que versen sobre derechos disponibles de las partes”***

Puesto que al declararse la conciliación de cierta forma parte del proceso los abogados litigantes y/o demandantes acudían al centro no para solucionar sus controversias sino para cumplir con el requisito y consecuentemente accionar ante los juzgados el derecho reclamado.

Esta obligatoriedad restringe el Derecho a la Tutela Jurisdiccional efectiva, puesto que la conciliación es eficaz sólo y únicamente si ambas partes están de acuerdo respecto a la solución de su conflicto, sin embargo, en la actualidad este mecanismo no está cumpliendo con su objeto principal, en razón a que el 90% de expedientes no solucionan su conflicto en esa instancia, siendo así que la Conciliación Extrajudicial debería tener carácter facultativo.

Puesto que este proceso extrajudicial al ser de carácter facultativo refleja la INTENCIÓN REAL de las partes al pretender conciliar y llegar así a un mutuo acuerdo suscribiendo el acta por acuerdo total en forma inmediata; por lo contrario al contar con carácter obligatorio, la persona interesada tiene que solicitar conciliación y además asistir a las audiencias, por otro lado el invitado al no asistir a la primera y a la segunda citación a la audiencia, no recibe ninguna sanción, y por lo tanto el solicitante que invitó a la otra parte a la audiencia conciliatoria no llega a resolver su litis, procediendo a accionar judicialmente.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1 PROBLEMA GENERAL.

¿De qué manera restringe la Conciliación Extrajudicial, el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata en el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.

¿En qué medida el carácter obligatorio de la Conciliación Extrajudicial, restringe al derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata en el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017?

¿En qué medida el Juez puede declarar improcedente la demanda por falta del requisito previo que es la Conciliación Extrajudicial en el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017?

1.3. OBJETIVOS:

1.3.1. OBJETIVO GENERAL.

Determinar si restringe o no la Conciliación Extrajudicial el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Determinar en qué medida el carácter obligatorio de la Conciliación Extrajudicial, restringe el acceso al derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017.

Establecer en qué medida el juez puede declarar improcedente un proceso judicial por falta del requisito previo que es la Conciliación Extrajudicial en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

La presente investigación tiene mucha importancia por cuanto nos permite obtener información más clara de las materias conciliables, asimismo de qué manera éstas pueden actuar como requisito de procedibilidad de los procesos a los que se refiere el artículo 9º de la Ley de Conciliación N° 26872 que restringe de cierta forma el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata.

La importancia de que verdaderamente no se está logrando los objetivos para la cual fue creada la Ley de Conciliación N° 26872, en razón a que el 90% de solicitudes para conciliar, las partes no adoptan un acuerdo, situación que conlleva a que la conciliación extrajudicial retrasara el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata.

Se entiende que la conciliación es un mecanismo alternativo de la solución de conflictos, sin embargo se encuentra afectando un Derecho que toda persona cuenta para iniciar un proceso judicial. En este caso la Conciliación Extrajudicial debería ser Facultativo en todas las materias.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

En la presente investigación se presentaron ciertas limitaciones de tiempo ya que solo contaba con 4 meses para elaborar el proyecto de Investigación y por razones laborales personales, interfieren en el avance de la Investigación y otro factor que dificulta la tesis fue respecto a los antecedentes bibliográficos ya que no todas las bibliotecas de nuestra ciudad cuentan con información actualizada puesto que dicha ley constantemente se encuentra sujeta a modificaciones, asimismo no pude hallar Derecho comparado, Doctrina, sobre mi investigación. Sin embargo, el trabajo será posible de realizar ya que no se encontraran limitaciones en la parte económica y habrá mucha intención de mi persona por realizar esta investigación.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN:

Esta investigación si es viable porque cuento con las condiciones objetivas, al tener acceso a los expedientillos del Centro de Conciliación Extrajudicial Torres y Tapia de Huánuco, lo cual podré acceder a 14 expedientes del 2º Juzgado de Paz Letrado de Huánuco que me brindará, de igual tener accesibilidad a los datos estadísticos que serán muy útiles durante mi investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL.

A nivel Internacional la tesis titulada *“La conciliación como alternativa de resolución de conflictos en forma pacífica”*, para optar el grado Académico de especialista en Derecho Procesal, en la Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela. **(BRETT, 2009)**

La importancia de esta investigación radica según el autor en mencionar los diversos componentes que presiden a la conciliación en el ordenamiento jurídico de Venezuela, su eficacia, sus tipos como sus semejanzas y diferencias con otras formas alternas de solucionar problemas a través de procesos de negociación, donde las partes involucradas deben identificar sus intereses comunes y contrapuestos en un proceso de diálogo que genere satisfacciones mutuas.

Se puede reconocer a la conciliación extrajudicial como rango constitucional, por formar parte del Sistema Nacional de Justicia. La metodología es documental netamente monográfica en un espacio descriptivo. Las soluciones que menciona el autor son las siguientes: La conciliación es la forma de solucionar alternativamente problemas que existen en la nación de Venezuela, la cual tiene rango Constitucional en donde un tercero denominado intermediario intercede para tomar un acuerdo entre ambas partes en conflicto, donde se logra superar el antagonismo con el dialogo siendo la intención del legislador, utilizarla como medio diferente de la sentencia para lograr el objetivo fundamental del Estado, a mantener la paz social, planteando un nuevo enfoque de la misión del Juzgador de remediar los problemas a través de soluciones alternativas, sin aplicar rigurosamente la ley. Entre las destrezas del juzgador en su rol de conciliador juega un cargo importante la

comunicación, donde se desarrollará debidamente, para tener éxito el modo conciliatorio.

2.1.2. A NIVEL NACIONAL:

A nivel Nacional el artículo publicado en lima el 18 de junio del año 2011 titulado *“Al final es lo mismo”* **(M.PINEDO 2011)**.

El autor en sus conclusiones nos precisa que no existe incompatibilidad alguna entre el empleo de los MARCS y al acceso al Derecho a la Tutela jurisdiccional Efectiva en otras palabras el Derecho a la Justicia, señala que en ambos casos lo que se busca es únicamente la solución eficiente a la controversia que asegure Paz entre ambas partes dentro de un conflicto existente. Según el autor de este artículo estos MARCS no se les debe tener como una perspectiva negativa, como si fuese una traba o requisito innecesario al acceso a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata, sino todo lo contrario como un medio que ayude al logro de una eficiente solución, evitándonos la molestia de transitar por un proceso judicial formal y extenso en tiempo, dando una solución con el mismo valor que una sentencia y que finalmente será un logro de paz entre las partes y una armonía social entre ellas.

A nivel Nacional el artículo publicado en lima el 25 de junio del año 2012 titulado *“Evite la Improcedencia de su demanda – Recomendaciones para evitar la declaración de improcedencia de una demanda y otros temas procesales desde el punto de vista de la Ley de Conciliación”* **(M.PINEDO 2012)**

ANTECEDENTES NORMATIVOS

Este autor en principio nos dice que Mucho se habla a favor o en contra de la Conciliación Extrajudicial, regulada por la Ley N° 26872 y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 014-2008-JUS, sin embargo pocos son los profesionales que conocen las implicancias procesales contenidas en los dispositivos legales sobre la forma de llevarse un proceso judicial, sobre todo la conciliación que es un requisito

elemental para accionar judicialmente, para ello y en cumplimiento del ordenamiento jurídico se debe acudir a la audiencia conciliatoria antes de interponer la demanda, empero si se omite dicho requisito dará lugar a consecuencias negativas para los justiciables que pretendan obtener tutela jurisdiccional sin antes cumplir con lo ordenado en las normas, precisamente tener que presentar el Acta de Conciliación. Es por ello que estimamos conveniente dar algunas pautas orientadas a evitar la improcedencia de la demanda en sede judicial, así como a aclarar algunas ideas que se presentan como consecuencia de la aplicación de este marco normativo específico, y que empañan el accionar de los operadores jurídicos, y revisar el marco normativo que regula a la conciliación extrajudicial.

2.2. BASES TEÓRICAS.

2.2.1. MARCO TEÓRICO:

MODIFICACIÓN DE LA LEY DE CONCILIACIÓN

Recientemente con el D.L. N° 1070 se realizaron varias modificaciones, estableciendo a la conciliación como un presupuesto material de interés para obrar, de modo que la concepción de la conciliación como un presupuesto procesal conforme a la Ley N° 26872, por ser un requisito legal importante para interponer la demanda, fue superada por la calificación expresa en el D.L. N°1070, que modifico la Ley de Conciliación, como una condición de la acción.

Asimismo, debemos señalar que la Ley de Conciliación Extrajudicial, ha pasado por un sin número de problemas por ejemplo el 12 de noviembre de 1997 se promulgo y el 28 de agosto del año 1998 entro en vigencia; empero la obligatoriedad recién regiría a partir del segundo año de su vigencia, o sea en el 2000, no obstante a ello, faltando pocos días para empezar dicho año no estaban dadas las condiciones para implementar la Ley de Conciliación extrajudicial de forma obligatoria, siendo así se dictó la ley N° 27218 publicada el 12 de diciembre de 1999, donde se prorrogaba la obligatoriedad de la conciliación hasta el 14 de

enero de 2001. Prorrogándose así por un año más la inaplicación de la Ley de Conciliación Extrajudicial. Llegada esta última fecha la obligatoriedad tampoco se dio en todo el Perú ya que las condiciones materiales no lo permitían, por ello se promulgó la Ley N° 27398 publicada el 13 de enero de 2001, pero únicamente regiría en los distritos judiciales de Lima y Callao, y sería dispuesta progresivamente por el Ministerio de Justicia. Como se puede apreciar hasta la actualidad la Ley de la Conciliación Extrajudicial ya está en vigencia pero, han pasado varios años, y, no se cumple para todo el territorio. Asimismo, se modificó el artículo 9 de la Ley 26872 que dispone, las materias conciliables referidos a alimentos, régimen de visitas, tenencia, y otros que se deriven de la relación familiar y de que las partes tengan libre disposición, ya no siendo necesario pasar por una conciliación extrajudicial. (**Gaceta Jurídica, Tomo 214**)

➤ **Características de la conciliación:**

- **CONSENSUAL:** La Conciliación es una institución consensual, y los acuerdos que adopten las partes deben obedecer única y exclusivamente a la voluntad de estas.
- **VOLUNTARIO:** La Conciliación es voluntario habida cuenta que las partes pueden conciliar libremente o no; asimismo en el Código Civil Peruano existe la etapa de audiencia conciliatoria, ahora bien en el artículo N° 9 de la Ley N° 26872, ha especificado las materias conciliables, agregando la actual ley procesal laboral, que contiene dentro de sus artículos la conciliación, actuación que está inmerso en el proceso ordinario y abreviado.
- **IDÓNEO:** El conciliador es una persona capacitada para resolver conflictos, asimismo debe estar debidamente acreditado mediante un Centro de Conciliación autorizado por el Ministerio de Justicia, conforme lo prescribe el artículo 20^o y 22^o de la Ley N° 26872, concordante con el artículo 30 del reglamento de la Ley de Conciliación.
- **PRIVADO:** El acto es esencialmente privado, porque se da solo entre las partes que participan en el conflicto, la misma que se rige por la

confidencialidad, “*el conciliador y las partes intervinientes*”, estando obligados por la confidencialidad a no dar información a terceras personas, de conformidad con el artículo segundo de la ley N° 26872. (YANA, 2017, P.35)

➤ **MATERIAS OBLIGATORIAS CONCILIABLES**

Las materias conciliables son obligatorias por ser exigidos como requisito de procedibilidad al momento de interponer la demanda. Por lo que en ese sentido el artículo 7º de la Ley N° 26872, modificado por el Decreto Legislativo N° 1070, estableció:

“ARTÍCULO 7º LEY.- MATERIAS CONCILIABLES:

En materia de familia, son conciliables aquellas pretensiones que versen sobre pensión de alimentos, régimen de visitas, tenencia, así como otras que se deriven de la relación familiar y respecto de las cuales las partes tengan libre disposición. El conciliador en su actuación deberá aplicar el Principio del Interés Superior del Niño.

La conciliación en materia laboral se llevará a cabo respetando el carácter irrenunciable de los derechos del trabajador reconocidos por la Constitución Política del Perú y la ley.

La materia laboral será atendida por los Centros de Conciliación Gratuitos del Ministerio de Justicia, Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y por los Centros de Conciliación Privados para lo cual deberán contar con conciliadores acreditados en esta materia por el Ministerio de Justicia. En la audiencia de conciliación en materia laboral las partes podrán contar con un abogado de su elección o, en su defecto, deberá de estar presente al inicio de la audiencia el abogado verificador de la legalidad de los acuerdos.

En materia contractual relativa a las contrataciones y adquisiciones del Estado, se llevará a cabo de acuerdo a la ley de la materia.

➤ **LOS DERECHOS DISPONIBLES COMO MATERIA CONCILIABLE OBLIGATORIA.**

En la práctica, el término derecho disponible abarca distintas posibilidades en materia de derecho civil patrimonial, por cuanto la exigencia de la conciliación resultaría ser obligatoria, ejemplo, en los panfletos informativos de distintos Centros de Conciliación Extrajudicial, precisando las materias conciliables tales como; desalojos, otorgamiento de Escrituras Públicas, pago de deudas, obligación de hacer o no hacer, indemnizaciones, división y partición de bienes, resolución y rescisión de contrato, rectificación de áreas y linderos, y otros sobre derechos disponibles. (PINEDO JUNIO, 2012)

LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL COMO REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD.

a) MARCO NORMATIVO

La modificatoria más importante que se ha dado a través del D. L 1070, ha fortalecido la conciliación extrajudicial, es decir se llegó a considerar a la conciliación como un requisito de procedibilidad, asimismo el referido articulado estableció un mandato procesal para los jueces, en la cual, curiosamente no obra en la ley adjetiva. Sin embargo este dispositivo precisa que si la demandante al interponer su demanda judicial, no solicita la Audiencia conciliatoria previamente para resolver su conflicto; el Juzgador al momento de calificar la demanda lo va declarar improcedente liminarmente por carecer de interés para obrar.

Ahora bien, el requisito de procedibilidad al que hace alusión es el Acta de Conciliación propiamente dicho, acreditándose con ello que una de las partes a solicitado la audiencia conciliatoria sin mostrar el ánimo de concurrir de la parte invitada para resolver su litis, contrario sensu si en la referida audiencia hubieran adoptado un acuerdo, conllevaría a que el Acta tenga un Título Ejecutivo, y en caso de no cumplirse con lo

acordado, se procederá a ejecutar el acta de conciliación mediante un proceso de ejecución.

Es más al ser considerado el procedimiento conciliatorio como un elemento de procedibilidad, se contrapone con requisito de forma y fondo que es de aplicación para la distinción de los requisitos de admisibilidad consagrados en el Código Procesal Civil, máxime que estas categorías jurídicas, según la doctrina procesal modernista, ha establecido que en caso de ausencia, la norma procesal faculta la posibilidad de subsanarlas. Es así que el Juzgador al declarar de improcedencia de la demanda por no haber adjuntado en acta de conciliación ya no podrá subsanar dicha omisión, convirtiéndose ello como el elemento indispensable y a la vez excluyendo los requisitos de forma y fondo.

b) OBLIGACIONES PARA EL DEMANDANTE Y EL DEMANDADO

El artículo 6º con el artículo 15º de la Ley de Conciliación, estableció que las partes procesales tienen otras formas de poder acreditar el cumplimiento del requisito de procedibilidad; es así que el demandante no solo debe acreditar ante el Juzgador haber solicitado el inicio de un procedimiento conciliatorio sino también haber cumplido con asistir y participar a dicha audiencia, contrario sensu si el procedimiento concluye por otras formas distintas como es la falta de acuerdo o inasistencia del invitado a dos sesiones. El juzgador al calificar la demanda y advertir la conducta del demandante que no concurrió a la audiencia programada, o habiendo concurriendo se negó a firmar el acta y/o se retiró antes de su suscripción, procederá a declarar la improcedencia de la acción.

Por otro lado, el demandado tiene la obligación de acreditar su concurrencia a la audiencia de conciliación ante el Juzgador, por cuanto su participación de invitado es elemental, empero si el no concurre en dos sesiones sin justificar su inconcurrencia, o habiendo concurrido no cumplió con refrendar el acta o retirarse intempestivamente de la sesión; el Juzgador al calificar demanda y observar la conducta del invitado debe

proceder aplicar las siguientes sanciones: prohibir la reconvencción, aunque el demandado haya acreditar no solo la concurrencia a la audiencia sino también el haber motivado en el acta de conciliación las pretensiones de su probable reconvencción; caso contrario el juzgador deberá de imponer la multa de dos a diez Unidades de Referencia Procesal (URP), al demandado en el Auto admisorio que estará en forma proporcional, que formará parte de los recursos propios del Poder Judicial; y se tendrá por valido los argumentos expuestos por el solicitante en la solicitud de conciliación, y que serán establecidos en el acta de conciliación y consecuentemente reproducidos en la demanda, aunque esta presunción sea desvirtuada mediante la actividad probatoria del demandado desplegada en el proceso.

EL AUTOR EN CONCLUSIÓN.

Expone las principales pautas que debe tener presente todo litigante para considerar que ha cumplido con precisión con el requisito de procedibilidad, de acreditar ante el juez al momento de interponer su demanda, haber transitado por el procedimiento de conciliación extrajudicial, en la forma, en las materias y también en los lugares exigidos por el marco normativo. Empero, debe considerarse a la conciliación extrajudicial no como un mero requisito de procedibilidad, que debe intentarse obligatoriamente antes de la interposición de una demanda bajo sanción de ser declarada improcedente, sino que debe comenzar a apreciársela en su real dimensión, como la posibilidad de llegar a un acuerdo que nos evita, justamente, el transitar por las penurias que implica la judicialización de una controversia, donde lo único cierto es cuando empezamos con el proceso, pero no existe certeza del tiempo o los recursos que emplearemos para que el juez resuelva la controversia, ni mucho menos quién resultará vencedor o vencido. **(M.PINEDO 2012)**

LA INAPLICACIÓN DE LA EXIGENCIA DE PRESENTAR ACTA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

En la actualidad, la obligatoriedad del procedimiento de conciliación extrajudicial regulado en la Ley de Conciliación N° 26872, rige en Lima y Callao, Arequipa, Trujillo, Cusco, Huancayo, Cañete y Huaura. Las actas de conciliación tienen el carácter de título de ejecución, equiparándose a un título ejecutivo judicial, a pesar de corresponder a un acto de naturaleza privada. Algunos autores discuten su constitucionalidad por considerarla que restringe el derecho de acceso de la justicia, lo que observa un problema de origen de la ley, publicada en el Diario Oficial (**“EL PERUANO” 2000, P. 5346. 160**).

Resulta saludable el razonamiento de la Sala Civil Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República expuesto en la Resolución Casatoria N° 693- 2009-Lima de fecha 25 de agosto, al inaplicar el artículo 6° de la Ley N° 26872 (Ley de Conciliación) por vulnerar el derecho de acceso a la justicia, es decir, usó el control difuso, aunque no lo dice expresamente. Se trata de una demanda de pago de mejoras, en la cual si bien debe acompañarse con un acta de conciliación extrajudicial por ser materia conciliable, esta no puede exigirse en dicho proceso dada la brevedad del plazo para demandar las mejoras cuando el poseedor es demandado, a su vez, por desalojo, teniendo en cuenta que el plazo para la realización de la audiencia de conciliación extrajudicial es de treinta días calendarios contados a partir de la fecha de la primera citación a las partes, de acuerdo a lo establecido por el artículo 11° de la Ley de Conciliación. Por tanto, se agravia el derecho de acceso a la justicia cuando se pretende exigir la presentación del acta de conciliación extrajudicial, al ser casi imposible realizar el procedimiento conciliatorio debido a la premura del plazo para interponer la demanda de mejoras, dado que el artículo 595° del Código Procesal Civil, prescribe que si el poseedor es demandado con desalojo y quiere hacer valer su derecho a las mejoras, el plazo para interponer la demanda es el mismo que para contestar la demanda de desalojo (cinco días hábiles). La Sala Civil de la

Corte Suprema señala que por tal razón debe recurrirse al derecho de acceso a la justicia, situación que no ha sido observada por el legislador al expedir la Ley de Conciliación, promoviendo la interpretación en el sentido más favorable para la efectividad del derecho a la tutela jurisdiccional al caso concreto, a través del control difuso. **(OBANDO LIMA, 2010, P. 160)**

➤ **LA OBLIGATORIEDAD DE LA CONCILIACIÓN RETARDA EL DERECHO A LA JUSTICIA**

Debemos aceptar que la conciliación extrajudicial no ha logrado abarcar las expectativas correspondientes ya que las estadísticas muestran que en la gran mayoría de casos no se llega a un acuerdo conciliatorio, "invitar a la otra parte a conciliar" no implica en los hechos ir en busca de la conciliación, sino más bien implica tan solo acudir a obtener la respectiva acta de conciliación con la cual se podrá ingresar al órgano jurisdiccional.

El procedimiento conciliatorio finaliza con el acta donde se acredita haber o no haber llegado a acuerdo conciliatorio, si la parte invitada no asiste y en la mayoría de los casos esta actitud es habitual, se habría perdido tiempo y el acceso inmediato al Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.

2.3.1. ETIMOLOGÍA DE LA PALABRA CONCILIACIÓN.

Para algunos autores (LEDESMA 2000) (SAGASTEGUI 1998) la palabra conciliación tiene su origen en la voz latina conciliatio,-onis que significa unión, vínculo, sociedad, asociación. Para otros autores procede del verbo conciliar y este del latín concilio, - are, derivado de concilium,-ii “asamblea, reunión”. El concilium romano significaba una asamblea en general, y en particular una asamblea de la plebe, en estas asambleas se reunía la gente para cerrar negocios, resolver diferendos.

Para la Investigadora la palabra conciliación proviene del término etimológico latín CONCILIARE que significa componer, ajustar los ánimos que se encuentran opuestos, entre sí.

2.3.2. LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL.

Para Ledesma (2000) La conciliación es pues un acto jurídico que descansa sobre el concierto de voluntades de las partes involucradas en el conflicto. Constituye un medio que suministra el ordenamiento jurídico para la autodeterminación, de las partes a fin de lograr un efecto práctico tutelado por el derecho en la solución del conflicto.

Para la Investigadora: La conciliación es un medio alternativo de solución de conflictos mediante el cual las partes acuden a resolver su controversia y mediante una tercera persona denominado conciliador se les asista en la búsqueda de una solución para su conflicto, por lo cual ambas partes se sientan satisfechas al momento de finalizar el proceso conciliatorio.

2.3.3. PROCEDIMIENTO CONCILIATORIO.

Para Romero (2003) El proceso conciliatorio es conducido por el conciliador, que es la persona experta en el manejo de las técnicas de negociación, comunicación y las referidas al proceso conciliatorio en sí.

Para la Investigadora El proceso conciliatorio se realiza dentro de un Centro de Conciliación que debe estar correctamente acreditado por el Ministerio de Justicia de nuestro país este procedimiento viene a ser una serie de etapas por el que a través se realizan trámites y algunas formalidades conducidas por un tercero imparcial el cual las partes aceptan, denominado Conciliador, esta persona va a encargarse de facilitar el diálogo entre las mismas (solicitante e invitado) tratando de que lleguen a un acuerdo satisfactorio para ambas.

2.3.4. ACTA.

Para (GUTIERREZ, COLOMBIA P.11) El acta de conciliación es un documento público el cual presta mérito ejecutivo y por lo tanto a los compromisos obligacionales contenidos en el acta de conciliación, estos se hacen efectivos ante la justicia mediante el órgano jurisdiccional correspondiente.

Para la Investigadora El acta de conciliación es el documento con el cual se da por finalizado el proceso conciliatorio, tiene valor de sentencia y carácter de ejecución, pues todos los acuerdos plasmados en el Acta deben de cumplirse y respetarse.

2.3.5. La Tutela Jurisdiccional Efectiva:

Para el profesor Víctor Obando Blanco (Lima,2010), El derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva es un derecho público y subjetivo por el que toda persona, por el solo hecho de serlo, en tanto sujeto de derechos, está facultado a exigirle al Estado tutela jurídica plena, y cuyo contenido básico comprende un “complejo de derechos”: derecho de acceso a la justicia, derecho al debido proceso, derecho a una resolución fundada en derecho y derecho a la efectividad de las resoluciones judiciales”.

Para la Investigadora La Tutela Jurisdiccional Efectiva es un Derecho fundamental que tiene toda persona ya sea natural, o jurídica que nos asegura el cumplimiento y el respeto a nuestro acceso al Derecho a la Justicia.

2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS.

2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL.

- Restricción al derecho de acceso a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata, con la Conciliación Extrajudicial.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA.

- Restringe o no el carácter obligatorio de la Conciliación Extrajudicial, al acceso al derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017.
- Restringe o no el acceso a la Tutela Jurisdiccional Efectiva al declarar el Juez improcedente la demanda por falta del requisito previo que es la Conciliación Extrajudicial en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017.

2.5. SISTEMA DE VARIABLES.

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE.

X La Conciliación Extrajudicial.

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE.

Y Restricción al acceso a la Tutela Jurisdiccional Efectiva.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	<ul style="list-style-type: none">- CARÁCTER OBLIGATORIO DE LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL- REQUISITO PREVIO A INTERPONER LA DEMANDA.	<ul style="list-style-type: none">- LEY N° 26872 DE LA LEY DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL.- ART N° 6 Y 9 DE LA LEY DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL.
VARIABLE DEPENDIENTE DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA	<ul style="list-style-type: none">- INADMISIBILIDAD DE LA DEMANDA POR FALTA DEL ACTA DE CONCILIACIÓN.- IMPROCEDENCIA DE LA DEMANDA POR FALTA DEL ACTA DE CONCILIACIÓN.	<ul style="list-style-type: none">- ART N° 426 INCISO 01 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL.- ART N° 427 INCISO 02 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación es de tipo Descriptivo y aplicada ya que tendrá como base la descripción y medición de expedientes en el tiempo de los expedientes que se tramitaron en el Segundo Juzgado de Paz letrado de Huánuco periodo de Enero a Diciembre del año 2017, como consecuencia de las conciliaciones llevadas adelante en los Centros de Conciliación de la localidad de Huánuco, que constituye requisito previo para postular la demanda en aquellos casos donde la Conciliación Extrajudicial es obligatoria.

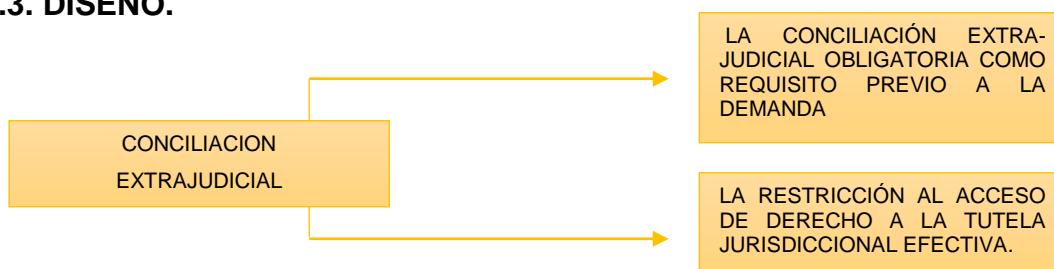
3.1.1. ENFOQUE.

El trabajo de investigación está enfocado en el ámbito jurídico social ya que aborda una problemática social toda vez que la Ley de Conciliación Extrajudicial N° 26872 no está cumpliendo con su objetivo que es la de lograr una solución inmediata, habida cuenta que del 100% de las conciliaciones llevadas adelante en el Centro de Conciliación Extrajudicial “Torres y Tapia”, sólo el 5% han llegado a conciliar extrajudicialmente. Puesto que en el 95% de los procesos de Conciliación llevados a cabo han finalizado por diferentes factores y por la Inasistencia de las partes. Esto ha conllevado que el titular del Derecho en este caso el solicitante tenga que interponer la acción legal correspondiente, interponiendo la demanda ante el órgano jurisdiccional competente.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

La investigación tiene un alcance o nivel descriptiva – explicativa.

3.1.3. DISEÑO.



3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.

La población que se utilizó en la siguiente investigación son todos los expedientes de los procesos del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco, periodo enero – diciembre de 2017, en donde se exigen que previamente a la demanda se presente como requisito el Acta de Conciliación Extrajudicial, los mismos que se encuentran en trámite, como consecuencia de no haber prosperado la Conciliación Extrajudicial, siendo la muestra a criterio, los expedientes obrantes en dicho Juzgado en un número de 14 expedientes en el periodo de Enero a Diciembre de 2017.

Población: Está constituido por 40 expedientes del Segundo Juzgado de Paz Letrado de la ciudad de Huánuco.

Unidad de estudio de análisis de la Población	Periodo año 2017	TOTAL
Expedientes judiciales del Segundo Juzgado de Paz letrado de Huánuco		40

Muestra: La muestra está constituida por los 10 expedientes del juzgado de paz letrado de la ciudad de Huánuco.

Unidad de estudio de análisis de la Población	Periodo año 2017	TOTAL
Expedientes judiciales del Segundo Juzgado de Paz letrado de Huánuco		14

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

En el desarrollo del proyecto de investigación utilicé:

- Análisis y revisión de expedientes sobre procesos tramitados en el Segundo Juzgado de Paz Letrado en donde se exigen previamente a la demanda el Acta de Conciliación Extrajudicial.
- Fichas mixtas: de resumen, de citas y de críticas.

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN:

Analicé críticamente los contenidos de los expedientes seleccionados obrantes en el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco en el periodo de Enero a Diciembre de 2017 en donde se exige como requisito previo a la demanda el Acta de Conciliación Extrajudicial, así como también de los libros, revistas y páginas web que tengan vinculación con el tema a investigar.

También se verán Ficha de análisis de los documentos estudiados y analizados a lo largo del proceso de investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo presentamos los resultados obtenidos gracias a los instrumentos de recolección de información aplicados, se procedió a realizar la aplicación correcta de estos instrumentos para su análisis correspondiente, y de esta manera la información que nos resulte será la que nos indique las conclusiones de mi investigación principal.

Puesto que la finalidad de la tesis es proponer soluciones a un problema que no solamente es teórico si no también fáctico, teniendo en cuenta que en el campo jurídico especializado en la materia que se ha estudiado, se han realizado pocos análisis sobre este tema de la restricción de la Tutela Jurisdiccional efectiva debido a la Conciliación Extrajudicial sobre el estudio de expedientes ya judicializados.

He aplicado una ficha documental como instrumento de medición sobre una muestra de 14 expedientes judiciales provenientes del Segundo Juzgado de Paz letrado de la ciudad de Huánuco, para poder determinar, si La Conciliación restringe o no la Tutela Jurisdiccional efectiva inmediata, con el fin de explorar alternativas de solución que permita el respeto de la problemática planteada.

Así de este modo, la investigación busca la verificación del debido acceso a la Tutela Jurisdiccional efectiva, en la etapa previa al proceso judicial y también dentro del mismo, es decir si verdaderamente el demandante necesita el Acta de conciliación para poder iniciar su demanda. La investigación pretende realizar un enfoque deductivo e inductivo y a la vez un análisis descriptivo.

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS.

En este capítulo se muestran los resultados obtenidos de la investigación realizada, tanto de los expedientes 14 expedientes analizados que se

encuentran judicializados remitidos al Segundo Juzgado de Paz Letrado de la ciudad de Huánuco en el año 2017, los cuales al ser analizados evidencian claramente que el realizar el Proceso de Conciliación Extrajudicial obligatoriamente previo a interponer una demanda judicial en algunas determinadas materias, no sirve de mucha ayuda para el sujeto demandante ya que este no llega a un acuerdo con la otra parte, y en el caso de que si sucediera y llegue a un acuerdo, esta persona no lo cumple tal como se especifica en el documento (Acta de conciliación), lo que conlleva a que se genere una pérdida de tiempo y economía.

CUADRO N° 01

Muestra total de los expedientes judiciales en materia civil emitidos por el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco en el año 2017 de los cuales cuyo análisis se observa la totalidad de expedientes por el cual el Juez debe resolver la demanda con Resolución Autoadmisorio o Resolución de Inadmisibilidad, de pretensiones y materias conciliables obligatoriamente.

N°	Expedientes sobre materias Obligatorias Conciliables	Pretensión	Resolución	Vulneración a la Tutela Jurisdiccional Efectiva
1	01015-2017-0-1201-JP-CI-02 Demandante: Gómez Briceño, James Teódulo Demandado: Valencia Soberon Carlos Alberto	Ejecución de Acta de Conciliación	Resolución Auto-admisorio de la demanda	Vulneración al haber realizado un Acta por Acuerdo conciliatorio total incumplida, y por lo tiene que ser ejecutada.
2	00501-2017-0-1201-JP-FC-02 Demandante: Cisneros Lázaro, Ana Rosario Demandado: Dávila Campodónico, Nervo	Aumento de alimentos	Resolución Auto-admisoria de la demanda	Vulneración al haber realizado un Acta por Acuerdo conciliatorio total incumplida, y por lo tiene que ser ejecutada.
3	00427-2017-0-1201-JP-FC-02 Demandante: Murga Tarazona, Tania Demandado: Mariano Colmenares, Wilfredo Pablo	Ejecución de Acta de Conciliación	Resolución de Inadmisibilidad	Vulneración al haber realizado un Acta por Acuerdo conciliatorio total incumplid, a y por lo tiene que ser ejecutada.

4	0659-2014-0-1201-JP-CI-02 Demandante: Atencia Vda. de Suarez, Milka Demandado: Albán Fababa, Yrma Grimalda	Desalojo	Resolución Autoa-admisoria de la demanda	Vulneración al haber realizado un Acta por Falta de Acuerdo conciliatorio que retrasa en tiempo para interponer demanda
5	0349-2014-0-1201-JP-CI-01 Demandante: Ramírez Camones, Donato Demandado: Malpartida Herrera Lidia y Ramírez Cruz Adolfo.	Indemnización por daños y perjuicios	Resolución de Inadmisibilidad	Vulneración al haberse realizado un Acta por Inasistencia de una de las partes que retrasa en tiempo para interponer demanda
6	00343-2013-0-1201-JP-CI-01 Demandante: González Vegas, Elsa Marina Demandado: Luna Cuellar, Lucia y Vilca Medina, Ever.	Desalojo	Resolución Auto-admisoria de la demanda	Vulneración al haber realizado un Acta por Falta de acuerdo conciliatorio que retrasa en tiempo para interponer demanda
7	00157-2016-0-1201-JP-CI-02 Demandante: Mendoza Duran, Cristhian Frank Demandado: Empresa L Y T Logistica Soluciones Integrales	Incumplimiento de contrato	Resolución de Inadmisibilidad	Vulneración al haberse realizado un Acta por Inasistencia de una de las partes que retrasa en tiempo para interponer demanda
8	0132-2016-0-1201-JP-CI-02 Demandante: Yataco Hernández, Héctor Victorino Demandado: Echevarría Bravo, Reinhar.	Obligación de dar suma de dinero	Resolución Auto-admisoria de la demanda	Vulneración al haberse realizado un Acta por Inasistencia de una de las partes que retrasa en tiempo para interponer demanda.
9	00922-2017-0-1201-JP-CI-02 Demandante: Aliaga Falcón, Jessica del Rocío. Demandado: Rivera Sara, Elsa Margarita	Obligación de dar suma de dinero	Resolución Autoadmisoria de la demanda	Vulneración al haberse realizado un Acta por Inasistencia de una de las partes que retrasa en tiempo para interponer demanda.
10	00327-2017-0-1201-JP-CI-02 Demandante: Visag Villanueva, José Limberg Demandado: Condezo Retiz, Ubencio	Desalojo	Resolución Auto-admisoria de la demanda	Vulneración al haberse realizado un Acta por Inasistencia de una de las partes que retrasa en tiempo para interponer demanda.
11	00277-2017-0-1201-JP-FC-02 Demandante: Ferrer Castro, Ketty Lizzie Demandado: Figueroa Kukurelo, Hernán Richard	Ejecución de Acta de Conciliación	Resolución Auto-admisoria de la demanda	Vulneración al haber realizado un Acta por Acuerdo conciliatorio total incumplida y por lo tiene que ser ejecutada.
12	011-2017-0-1516-JP-FC-01 Demandante: Aliaga Medrano, Neraida Irma Demandado: Huamán Solano David	Ejecución de Acta de Conciliación	Resolución de Inadmisibilidad	Vulneración al haber realizado un Acta por Acuerdo conciliatorio total incumplida y por lo tiene que ser ejecutada.

13	00792-2017-0-1201-JP-CI-02 Demandante: España Blanco, Gustavo Demandado: Altamirano Gaspar, América	Obligación de dar suma de dinero	Resolución de Inadmisibilidad	Vulneración al haber realizado un Acta por Acuerdo conciliatorio total incumplida y por lo tiene que ser ejecutada.
-----------	---	----------------------------------	-------------------------------	---

Fuente: Expedientes judiciales obtenidos del despacho del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco

Elaborado: Tesista.

- En el siguiente cuadro se señala el total de los casos analizados y en cuántos de ellos se ha vulnerado la Tutela Jurisdiccional Efectiva por la necesidad de presentar el requisito del Acta de Conciliación, y tener que realizar el Proceso de Conciliación Extrajudicial previo a realizar demanda, en qué medida el Juez lo declara Admisible e Inadmisible.

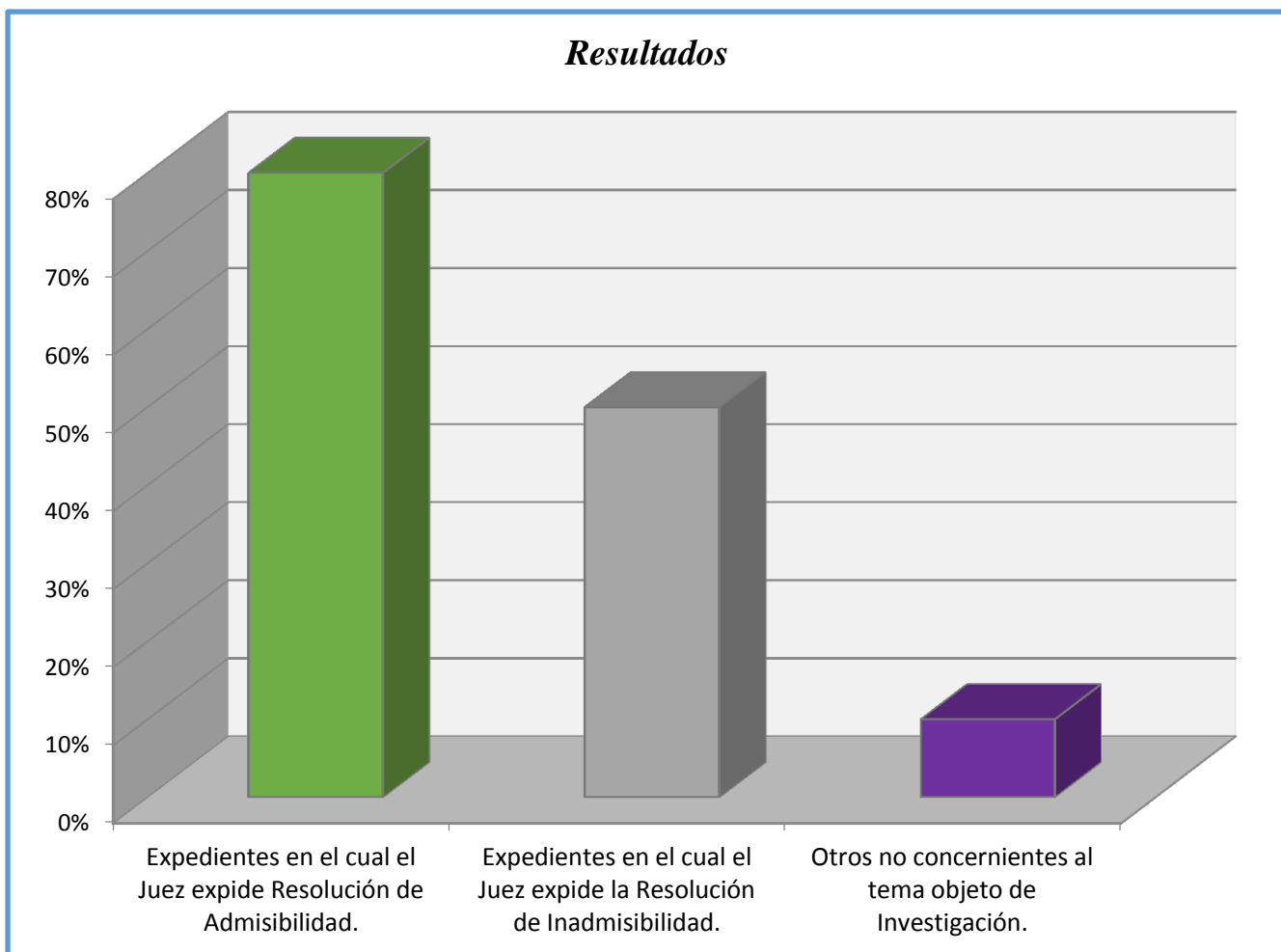
CUADRO N° 01

Expedientes Judicializados en materia Civil en el año 2017, ante el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco	Cantidad de procesos según la muestra
<i>Expedientes en el cual el Juez expide Resolución de Admisibilidad.</i>	08
<i>Expedientes en el cual el Juez expide la Resolución de Inadmisibilidad.</i>	05
<i>Otros no concernientes al tema objeto de Investigación.</i>	01
TOTAL	14

Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes Judiciales

Elaborado: Tesista

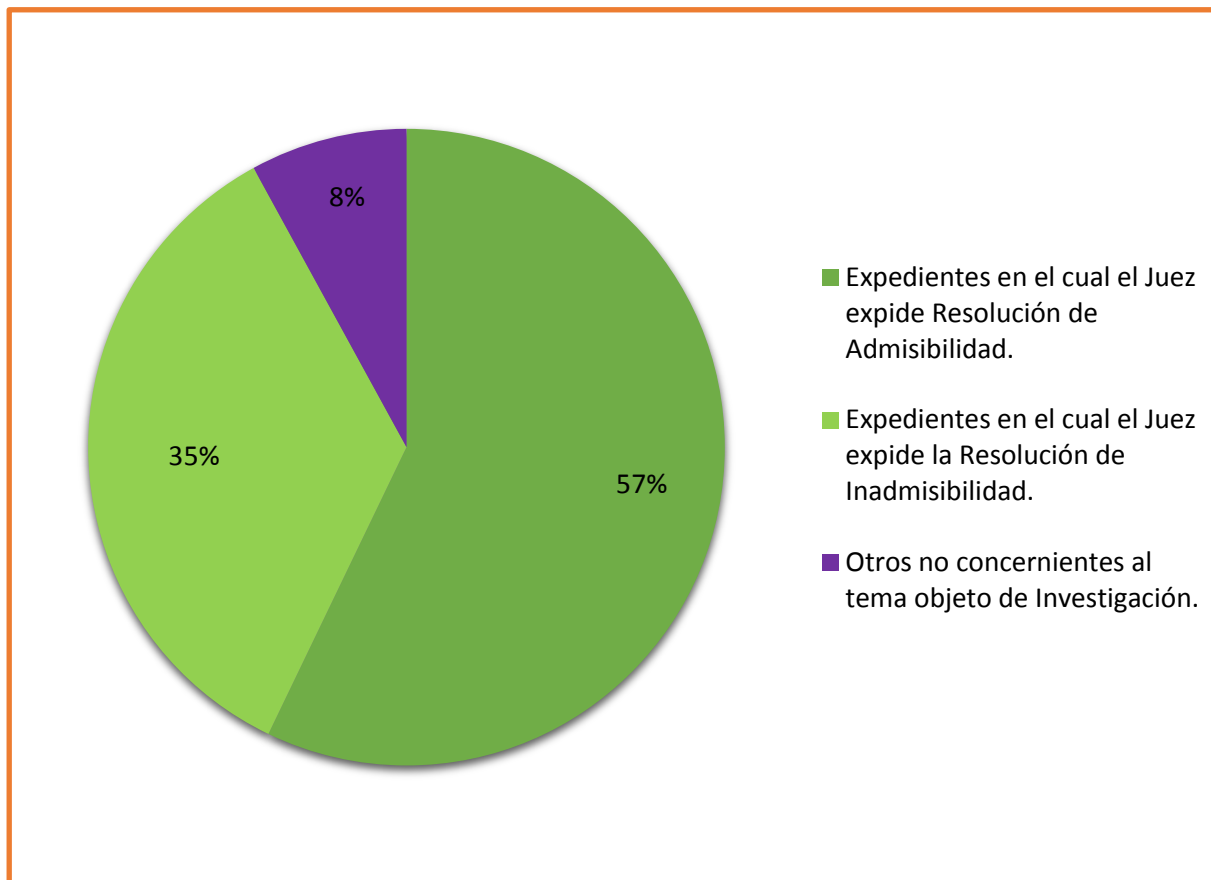
GRÁFICO N° 01



Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes Civiles Judiciales del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco

Elaborado: Tesista.

GRÁFICO N° 01-A



Análisis e Interpretación

Podemos observar en el Gráfico N° 01 y Gráfico N° 01 – A, sobre el análisis realizado a los 14 expedientes judiciales en materia civil, declarados los mismos al inicio del proceso Admitidos y también Inadmisibles, apoyados además al Pronunciamiento del Juez del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco a través de sus Resoluciones Emitidas, se puede expresar que el 57% de los expedientes judiciales sobre materias obligatoriamente conciliables y ejecución de Acta de Conciliación, son declaradas Admisibles, al momento de haber presentado la demanda correspondiente.

Por otro lado, el 35% de los expedientes judiciales investigados si incurrir en la Vulneración de la Tutela Jurisdiccional Efectiva, puesto que son declaradas Inadmisibles por el Juez Competente.

También se encuentran el 08% de los expedientes judiciales materia de Investigación, si bien es cierto no incurren en la Vulneración de la Tutela Jurisdiccional Efectiva, pero son desarrollados por la parte del despacho del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco.

Conclusión.

Con lo que podemos concluir que actualmente la Conciliación Extrajudicial no está cumpliendo con su objeto principal el de solucionar el conflicto entre las partes tampoco está brindado el rendimiento de ésta misma, al tratarse de un proceso económico, rápido y eficaz. Por ende el solicitante que se convierte en la figura del Demandante recurre al Proceso Judicial, habiendo perdido tiempo y dinero por tener que realizar el requisito obligatorio previo del Acta de Conciliación.

CUADRO N° 02

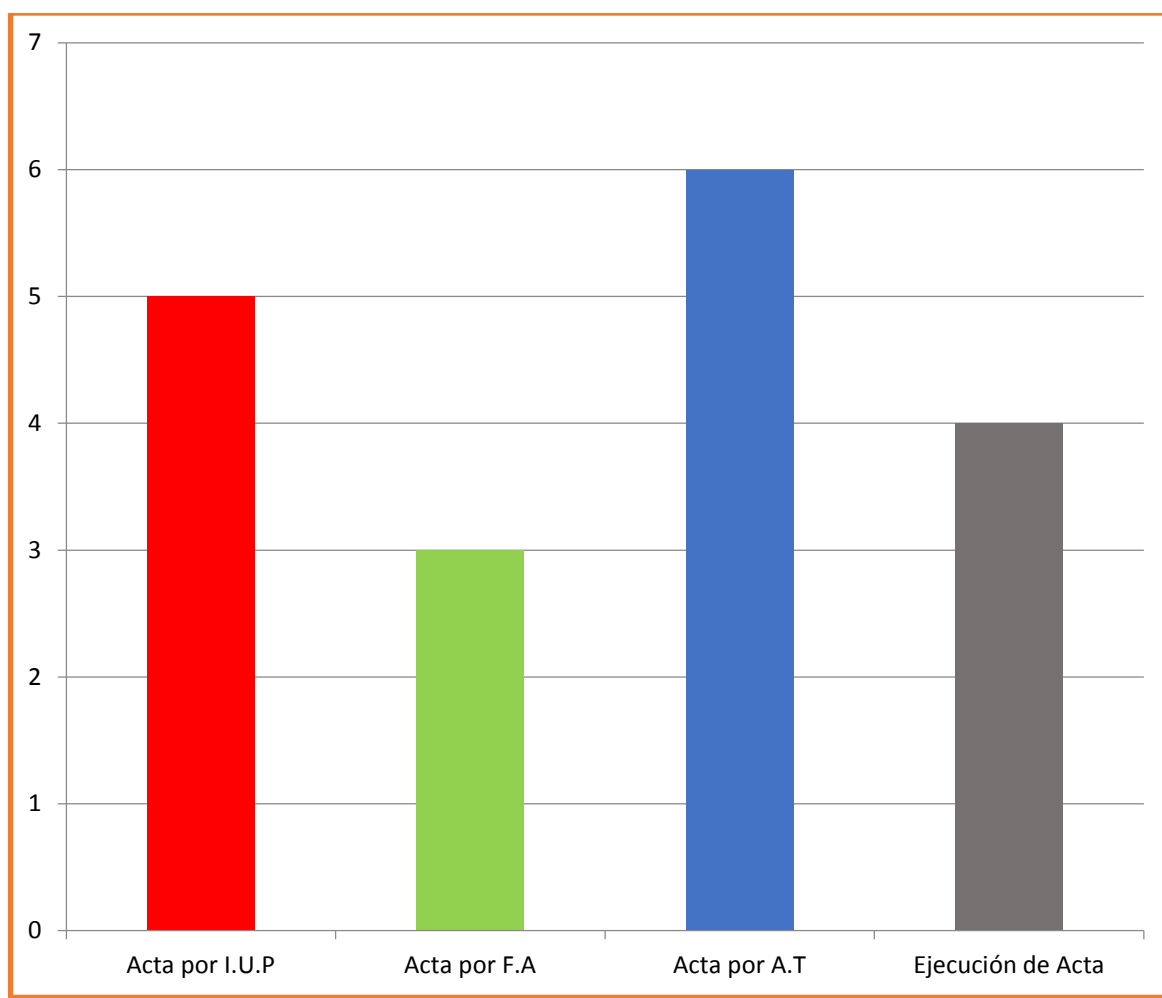
Muestra la cantidad de Expedientes Judiciales del año 2017, que contienen diferentes tipos de Acta de Conciliación, y expedientes de ejecución de la misma, lo que vulnera el acceso inmediato de la Tutela Jurisdiccional Efectiva, ya que se demuestra que así exista un proceso extrajudicial previo que es la Conciliación no se llega a un acuerdo, o simplemente este no se cumple.

Expedientes con diferentes tipos de Acta de Conciliación	Cantidad de procesos donde existe Incumplimiento de los acuerdos y vulnera la Tutela Jurisdiccional Efectiva al momento de iniciar un Proceso Judicial
Acta por Inasistencia de una de las partes (I.U.P)	05
Acta por Falta de Acuerdo (F.A)	03
Acta por Acuerdo Total (A.T)	06
Ejecución de Acta de Conciliación	04

Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes civiles judiciales del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco
Elaborado: Tesista

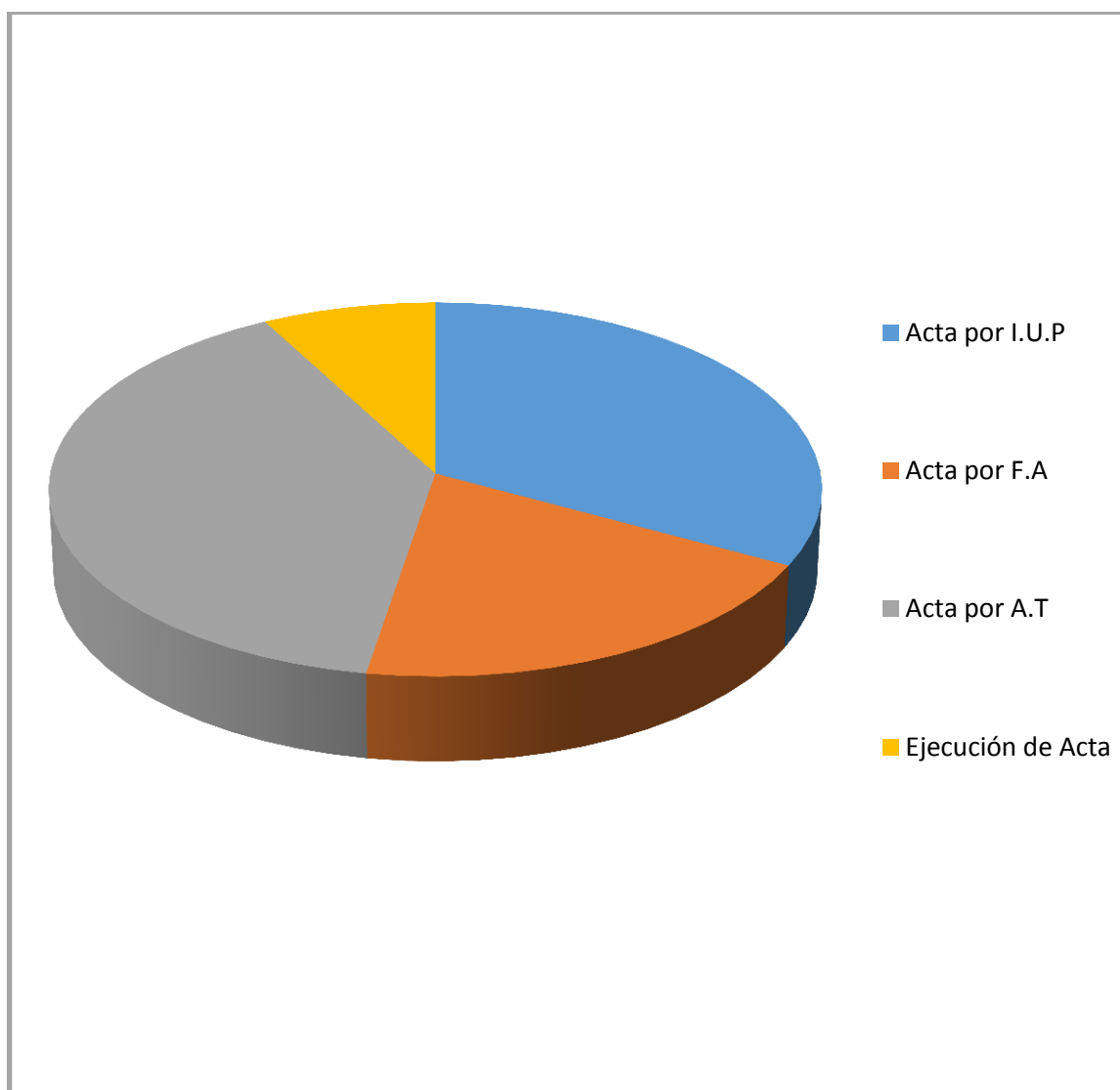
GRÁFICO N° 02

Cantidad de Expedientes Judiciales del año 2017, que contienen diferentes tipos de Acta de Conciliación, y expedientes de ejecución de la misma, lo que vulnera el acceso inmediato de la Tutela Jurisdiccional Efectiva, ya que se demuestra que así exista un proceso extrajudicial previo que es la Conciliación no se llega a un acuerdo, o simplemente este no se cumple.



Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes civiles judiciales del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco
Elaborado: Tesista

GRÁFICO N° 02- A



Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes civiles judiciales del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco.

Elaborado: Tesista

Análisis e Interpretación:

Podemos interpretar gracias al análisis realizado de la muestra que ofrece la presente Investigación respecto a los 14 expedientes judiciales desarrollado bajo la normatividad que establece el Juzgado de Paz Letrado, se puede expresar que la Tutela Jurisdiccional Efectiva es Vulnerada, puesto que al Realizarse el procedimiento conciliatorio extrajudicial previo a interponer una demanda Judicial por ser de Carácter Obligatorio, que vale decir al ser obligatoria en base a los Derechos disponibles nos conlleva a tener resultados como el Acta por Inasistencia de una de las partes, seguida por el Acta de Falta de Acuerdo, o el Acta por Acuerdo Total en el cual las partes arriban a un acuerdo mutuo, sin embargo lo incumplen y por ende se tiene que realizar el proceso de Ejecución de Acta de Conciliación. Retrasando de esta manera interponer la demanda a su Proceso Judicial correspondiente, figura que afecta la Tutela Jurisdiccional Efectiva del Sujeto Demandante.

Conclusión:

Con los resultados obtenidos, es posible concluir que la Conciliación Extrajudicial al no ser satisfactoriamente empleada y con resultados beneficiosos para la parte afectada debe de ser Facultativa, para que así las partes lleguen a un acuerdo por voluntad propia, y no tener que realizar este procedimiento extrajudicial en vano de esta manera no existirá pérdida de tiempo y dinero, realizando Procesos de Ejecución de Acta de Conciliación o por ejemplo en el caso del Desalojo Recurrir directamente a la vía judicial.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS.

Con los datos e Información recopilados y consecuentemente analizados e interpretados previamente, mediante técnicas e instrumentos aplicados, se puede evidenciar que en el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco, en los procesos en los cuales se exige como requisito el Acta de Conciliación para poder iniciar un proceso Judicial, manifiestamente hablando de las materias conciliables tipificadas en el artículo N° 9 de la Ley N° 26872 Ley de Conciliación donde nos menciona: “Son materia de

Conciliación las pretensiones determinadas o determinables que versen sobre Derechos disponibles de las partes. En asuntos relacionados al Derecho de familia se someten al procedimiento establecido en la presente ley las pretensiones que versen sobre alimentos, régimen de visitas y violencia familiar”.

Por este motivo los jueces en el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco al inicio del proceso declaran Improcedente la demanda cuando esta misma al ser presentada por el sujeto demandante no presenta en sus medios probatorios debidamente anexado el Acta de conciliación cuando se trata de un tema conciliable.

De esta manera este acto restringe la Tutela Jurisdiccional Efectiva del sujeto demandante la cual nos indica en nuestro Código Civil Peruano de 1993 al mencionar en el artículo I del Título Preliminar: *“Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva, Toda persona tiene Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso”*.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1.) Presentar la contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas.

Respecto a los resultados obtenidos después de haber analizado los expedientes judiciales pertenecientes al Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco queda probado y argumentado que el hecho de realizar o participar en el Proceso de la Conciliación Extrajudicial previo a interponer una demanda en proceso judicial y la obligatoriedad de contar con el Acta de Conciliación para presentarlo como requisito anexo a la demanda, o el hecho que se tengan que realizar demandas por ejecución de Acta de Conciliación restringe y afecta el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva.

Exponiéndose así, la vulneración de Derechos Fundamentales ya que el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva también se encuentra articulado en la Constitución Política Peruana del año 1993 en la cual su artículo 139 inciso 3 nos señala: “ *Son principios y Derechos de la función Jurisdiccional: La observancia del debido proceso y la Tutela jurisdiccional que ninguna persona puede ser desviada de la jurisdicción predeterminada por la Ley, ni sometida a procedimiento distinto de los previamente establecidos, ni juzgada por órganos jurisdiccionales de excepción ni por comisiones especiales creadas al efecto, cualquiera sea su denominación*” por tal motivo la restricción de este Derecho tan importante para la persona se ha verificado con la presente Investigación.

5.2.) Presentar la contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis

De acuerdo a mi Hipótesis afirmo que la Tutela Jurisdiccional si está siendo vulnerada, afectada, restringida por el requisito obligatorio y exigible del Acta de Conciliación dentro del inicio del Proceso Judicial en materias conciliables sobre los derechos de libre disposición de las partes observado de los expedientes

analizados del Segundo Juzgado de Paz letrado del departamento de Huánuco, puesto que el objetivo del Proceso de Conciliación es ser un medio alternativo para la solución de un conflicto de manera eficaz, económico y acelerado , por el cual las partes acuden con el fin de buscar una solución consensual a la controversia derivada de un conflicto.

Con los resultados obtenidos por el trabajo de campo en la presente investigación he comprobado que el 35 % aproximadamente de las demandas son declaradas inadmisibles por El Juez, en el cual se cuestiona el acceso inmediato de la Tutela Jurisdiccional, se observa claramente la restricción de este Derecho Fundamental.

En este sentido, con la presente investigación se ha comprobado, que durante el año 2017 en el distrito Judicial de Huánuco, La Conciliación no está cumpliendo con su objeto principal, así como la Tutela Jurisdiccional Efectiva se está vulnerando debido a la exigencia y obligatoriedad de esta misma.

CONCLUSIONES

Luego de analizar los expedientes sobre materias conciliables advertimos en el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Huánuco, los seleccionados en un principio como muestra, llegando a arribar a las siguientes conclusiones que validan mis hipótesis planteadas:

- Que el proceso de Conciliación Extrajudicial y los Centros de Conciliación, no se está cumpliendo con su objeto principal que constituye un medio alternativo de solución de conflictos, y de esta manera resolver en esta instancia un conflicto de intereses de manera eficaz, rápida y económica, toda vez que de diez (10) solicitudes de conciliación, solo el 2% logra un acuerdo conciliatorio, que en muchos de los casos no es cumplido por las partes.
- Que los denominados conciliadores en su mayoría no tienen la condición de Letrados, sino cualquier persona que tenga quinto año de secundaria pueden serlo, y no cuentan con conocimiento jurídico, para resolver el conflicto de intereses, y hacer entender a las partes, que efectivamente es mejor resolver sus diferencias en el Centro de Conciliación, que someterlo ante el Órgano Jurisdiccional competente.
- Que la Ley de Conciliación N° 26872 en su artículo 22°, nos indica los requisitos para ser acreditado como conciliador, de lo que se desprende que no exige para tener la condición de conciliador el título profesional de abogado, sino que puede ser conciliador cualquier persona.
- En un gran número de expedientes analizados se ha podido observar la restricción del acceso inmediato a la Tutela Jurisdiccional Efectiva, en razón a que previamente a la demanda, se exige adjuntar el Acta de Conciliación como requisito obligatorio de procedibilidad, en materia de derechos disponibles.
- La Ley de Conciliación N° 26872 no exige “taxativamente” en que materias es obligatorio someterse a conciliación, lo que constituye un

vacío legal, que genera confusión a los litigantes y abogados, el mismo que afecta el acceso a la Tutela Jurisdiccional efectiva inmediata.

- Si bien la Conciliación Extrajudicial fue creada para promover la cultura de paz y ser un proceso eficiente, en el cual las partes para la solución de sus conflictos no lo someterían ante el Órgano Jurisdiccional, el mismo que le va a representar el pago de costas y costos del proceso, ello realmente no está ocurriendo, ya que cuando una persona decide solicitar ante un centro de conciliación el inicio del procedimiento, señalado fecha y hora de la audiencia conciliatoria, la parte invitada no asiste, lo que contrae que ineludiblemente se reprograme, y en caso asistieran las partes se presentara existe dos opciones: Se llegue a un acuerdo o no (Acta por Acuerdo total - Acta por Falta de Acuerdo). En caso la conciliación fuera exitosa, arribándose a un acuerdo entre las partes, para que al final incumplan lo acordado, en conclusión para llegar a esta instancia, se perdió tiempo, dinero y voluntad de llevar en armonía el proceso, para que al final concluir interponiendo demanda por Ejecución de Acta de Conciliación, en razón a que el acuerdo conciliatorio no resulta eficiente.

RECOMENDACIONES

Según lo demostrado se recomienda:

1. Que el proceso de conciliación extrajudicial sea facultativo y no obligatorio para cualquier pretensión, a fin de resolver sus conflictos con relevancia jurídica, es decir pueden solicitar el inicio de un procedimiento conciliatorio, previa a la demanda si creen conveniente o caso contrario recurrir directamente ante el Órgano Jurisdiccional competente a fin hagan valer sus derechos.
2. Que para acreditarse en la calidad de conciliadores, como requisito esencial es la de tener la condición de abogado, con una antigüedad no menor de cinco años en el ejercicio de la profesión y debidamente habilitado por el Colegio de Abogados donde se encuentren inscritos, toda vez que es fundamental tener conocimiento jurídico para resolver las controversias.
3. Que estando a lo precedentemente señalado, propongo se modifique el artículo 22° de la Ley de Conciliación N° 26872 , en el extremo que solo pueden tener la condición de conciliadores los abogados con una antigüedad no menor de cinco años en el ejercicio de la profesión y debidamente habilitado por el Colegio de Abogados donde se encuentren inscritos.
4. A los Órganos Jurisdiccionales, que al declarar inadmisibile la demanda por no presentarse el Acta de Conciliación, se está restringiendo y vulnerando el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva, de tal modo que el sujeto demandante no puede acceder inmediatamente a la Justicia (Poder Judicial), por motivo de que primero necesita recurrir a la vía extrajudicial que es el proceso de la Conciliación Extrajudicial, lo que demanda tiempo, y dinero.

5. Propongo que debe modificarse artículo 9° de la Ley de Conciliación N° 26872 puesto que menciona las materias conciliables, más no las materias conciliables obligatorias detalladamente, ya que a consecuencia de este artículo se encuentra afectando el acceso a la Tutela Jurisdiccional Efectiva en el órgano jurisdiccional.
6. Debe de modificarse la Ley de Conciliación en mi opinión las materias conciliables deberían ser Facultativas para que las partes puedan recurrir a esta vía extrajudicial por voluntad propia, y de esta manera conseguir el acuerdo total por mutuo acuerdo de ambas partes. Asimismo en el tema de Familia debería ser la Conciliación extrajudicial obligatoria para que esta misma reduzca la carga procesal que tienen los juzgados de familia. y que de la misma forma el Ministerio de Justicia incremente Centros de Conciliación gratuitos para las materias en familia (Pensión de alimentos, Régimen de visitas y tenencia) que son las controversias por la cual las personas recurren más de una forma conjunta ante un Centro de Conciliación.
7. A las Universidades, especialmente a las escuelas de Derecho que promuevan capacitación permanente respecto al tema de la Conciliación Extrajudicial, sus fines y objetivo principal.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

LIBROS:

- GUTIERREZ “La conciliación extrajudicial, edición Calaméo (COLOMBIA P.11).
- SAGASTEGUI URTEAGA, P La conciliación judicial y extrajudicial. (1998). Lima: Ediciones forenses.
- SALVADOR ANTONIO ROMERO GÁLVEZ La Conciliación: Procedimiento Y Técnicas De Conciliación, (Lima,2003)

PÁGINAS WEBS Y BLOGS:

- FREDDY CACHAY GUERRERO
<http://www.monografias.com/trabajos28/conciliacion-extrajudicial/conciliacion-extrajudicial.shtml#ixzz5049VJx7G>
- MARTIN PINEDO AUBIAN “Al final es lo mismo” (2011)
<http://pinedomartin.blogspot.pe/2011/06/al-final-es-lo-mismo.html?m=1>
- MARTIN PINEDO AUBIAN “Evite la Improcedencia de su demanda – Recomendaciones para evitar la declaración de improcedencia de una demanda y otros temas procesales desde el punto de vista de la Ley de Conciliación” (2012) <http://pinedomartin.blogspot.pe/2012/06/evite-la-improcedencia-de-su-demanda.html>
- <http://blog.pucp.edu.pe/blog/conciliacionyarbitrajepatmos/2012/03/06/la-conciliacion-extrajudicial-y-la-necesidad-de-su-rango-constitucional/>

REVISTAS Y DIARIOS REFERENCIALES:

- DIARIO OFICIAL 2000, P. 5346. 160)
- EL PERUANO artículo ¿Cómo evitar la improcedencia de la demanda? Recomendaciones desde el punto de vista de la ley de Conciliación”. En Gaceta Civil y procesal civil. Publicación mensual de Gaceta Jurídica. N° 2. Lima, agosto 2013 pp.167 – 202
- GACETA JURÍDICA (Tomo 214)” Modificaciones a la ley de conciliación”
- LEDESMA NARVÁEZ, M. “El procedimiento conciliatorio: un enfoque teórico normativo”. (2000). Lima: Gaceta Jurídica.

TESIS REFERENCIALES:

- BRETT “La conciliación como alternativa de resolución de conflictos en forma pacífica” (2009)
- NELY YANA YANQUI,CUSCO “eficacia de la conciliación judicial en el proceso laboral y su repercusión en la carga procesal en el primer juzgado de trabajo del cusco del año 2014”
- VICTOR ROBERTO OBANDO BLANCO “Proceso civil y el derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva” autor: (LIMA 2010)

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL Y DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA EN EL SEGUNDO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUÁNUCO EN EL PERÍODO DE ENERO A DICIEMBRE DE 2017”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES			
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p><u>PROBLEMA GENERAL</u></p> <p>¿De qué manera restringe la Conciliación Extrajudicial, el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>- Determinar si restringe o no la Conciliación Extrajudicial el Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017.</p>	<p><u>HIPOTESIS GENERAL</u></p> <p>Restricción al derecho de acceso a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata, con la Conciliación Extrajudicial.</p>	<p><u>VARIABLE INDEPENDIENTE</u></p> <p>La Conciliación Extrajudicial.</p>	<p>- Carácter obligatorio de la Conciliación Extrajudicial.</p> <p>- Requisito previo a interponer la demanda.</p>	<p>- Ley N° 26872 de la Ley de Conciliación Extrajudicial.</p> <p>- Art N° 6 y 9 de la Ley de Conciliación Extrajudicial.</p>	<p>- Fichas mistas y fichas de observación</p>
<p><u>PROBLEMA ESPECÍFICO</u></p> <p>¿En qué medida el carácter obligatorio de la Conciliación Extrajudicial, restringe al derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva Inmediata en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017?</p> <p>¿En qué medida el Juez puede declarar improcedente la demanda por falta del requisito previo que es la Conciliación Extrajudicial en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017?</p>	<p><u>OBJETIVO ESPECÍFICO</u></p> <p>- Determinar en qué medida el carácter obligatorio de la Conciliación Extrajudicial, restringe el acceso al derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017.</p> <p>Establecer en qué medida el juez puede declarar improcedente un proceso judicial por falta del requisito previo que es la Conciliación Extrajudicial en el segundo juzgado de paz letrado de Huánuco en el periodo de enero a diciembre de 2017.</p>	<p><u>HIPOTESIS ESPÉCIFICA</u></p> <p>- Restringe el carácter obligatorio de la Conciliación Extrajudicial, al acceso al derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva.</p> <p>- Restringe al acceso a la Tutela Jurisdiccional Efectiva al declarar el Juez improcedente la demanda por falta del requisito previo que es la Conciliación Extrajudicial.</p>	<p><u>VARIABLE DEPENDIENTE</u></p> <p>Restricción al acceso a la Tutela Jurisdiccional Efectiva.</p>	<p>- Inadmisibilidad de la demanda por falta del Acta de Conciliación.</p> <p>- Improcedencia de la demanda por falta del Acta de Conciliación</p>	<p>- Art N° 426 inciso 01 del Código Procesal Civil.</p> <p>- Art N° 427 inciso 02 del Código Procesal Civil</p>	<p>- Fichas mistas y fichas de observación</p>